



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Splitu  
Odjel za suzbijanje korupcije i  
organiziranog kriminaliteta  
Split, Gundulićeva 29a

Poslovni broj: Kov-Us-24/2025-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Županijski sud u Splitu, Odjel za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, u optužnom vijeću, sastavljenom od sudaca Ankice Boban kao predsjednika vijeća, te Damira Romca i Zorana Ivaniševića kao članova vijeća, uz sudjelovanje Anite Matković kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika pod 1. Dragana Pivčevića i dr. zbog kaznenih djela iz čl. 291. st. 1. i dr. Kaznenog Zakona („Narodne novine“ br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19, dalje u tekstu: KZ/11), ispitujući optužnicu Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta broj: KO-US-67/2025 od 6. listopada 2025., na nejavnoj sjednici optužnog vijeća, dana 8. travnja 2026.,

r i j e š i o j e

Na temelju članka 354. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13 i 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 - dalje u tekstu: ZKP/08) potvrđuje se kao osnovana optužnica USKOK-a broj: KO-US-67/2025 od 6. listopada 2025., protiv okrivljenog pod 1. Dragana Pivčevića zbog dva kaznena djela i to jednog kaznenog djela iz članka 291. stavka 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19, dalje u tekstu: KZ/11) i jednog kaznenog djela iz članka 279. stavka 2. u vezi stavka 1. KZ/11 te protiv okrivljenog pod 2. Ivana Lesandrića zbog kaznenog djela iz članka 291. stavka 1. u vezi članka 37. KZ/11.

Obrazloženje

1. Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta podigao je pred ovim sudom optužnicu broj: KO-US-67/2025 od 6. listopada 2025., protiv okrivljenog pod 1. Dragana Pivčevića i dr., zbog kaznenih djela iz članka 291. stavka 1. idr. KZ/11.

2. Predmetna optužnica je, zajedno s poukom o pravima, dostavljena obojici okrivljenika i njihovim braniteljima koji su u zakonskom roku podnijeli odgovor na optužnicu.

3. U odgovoru okrivljenog pod 1. Dragana Pivčevića, podnesenom po braniteljici odvjetnici Marini Matković, navodi se ponajprije da se istome stavlja na teret da je kazneno djelo počinio na traženje okrivljenog pod 2. Ivana Lesandrića pri čemu se ističe da se okrivljenici ne poznaju, nemaju kontakt, kako u vrijeme rada na upravnom predmetu tako ni kasnije, a što da je razvidno i iz pretrage mobilnog uređaja okrivljenika. Nadalje, navodi se da su netočni navodi da je okrivljeni pod 1. Dragan Pivčević krivotvorio zapisnik o očevidu od 29. rujna 2019. na način da je krivotvorio potpis Dalibora Jerića kao drugog člana komisije pri čemu se upućuje na uobičajenu praksu da zbog količine predmeta koje su svakodnevno trebali rješavati, nisu obojica izlazili na očevide već samostalno, a potom zajedno potpisivali zapisnike. Ističe se da se u konkretnom slučaju radilo o privremenom rješenju te da izdavanje nezakonitog rješenja, samo po sebi, ne predstavlja počinjenje kaznenog djela. Okrivljenik da je tek par mjeseci radio na navedenim poslovima, da je zamijenio zahtjev za izdavanje građevinske dozvole sa zahtjevom o ozakonjenju nezakonito izgrađene građevine, koja omaška da se svakome može dogoditi. U konkretnom slučaju da ne postoji nikakva uzročna veza između radnji okrivljenog pod 2. Ivana Lesandrića u odnosu na radnju poticanja prema okrivljenom pod 1. Draganu Pivčeviću, niti se iz podataka u spisu može zaključiti da je okrivljeni Dragan Pivčević učinio bilo što na traženje okrivljenog Ivana Lesandrića. Naprotiv, iz cjelokupnog spisa i prikupljenih dokaza, posebno okrivljenikove obrane, da proizlazi da je isti previdom i nepažnjom izdao rješenje za pružanje usluga smještaja u domaćinstvo okrivljenom pod 2. Ivanu Lesandriću odnosno da se u njegovom ponašanju ne radi ni o kakvoj namjeri za počinjenje kaznenog djela za koje se tereti. Slijedom navedenog predlaže se obustaviti kazneni postupak protiv okrivljenog pod 1. Dragana Pivčevića, a podredno optužnicu vratiti USKOK-u radi dopune istrage.

4. U odgovoru okrivljenog pod 2. Ivana Lesandrića, podnesenom po branitelju odvjetniku Vinku Gulišiji, navodi se da činjenični opis djela koje se okrivljeniku stavlja na teret ne proizlazi iz prikupljenih dokaza odnosno kako nema dovoljno dokaza da je osnovano sumnjiv za djelo koje je predmet optužbe te da je proturječje između prikupljenih dokaza očito takvo da bi na raspravi izricanje osuđujuće presude bilo nemoguće. Za ostvarenje bića kaznenog djela poticanja iz čl. 37.KZ/11 da je na strani okrivljenika trebalo dokazati postupanje s namjerom da drugog potakne na počinjenje kaznenog djela kao i učvršćenje volje potaknutog da počin kazneno djelo, a na što da ne upućuje ni jedan dokaz u predmetu. Dokazi koji se spominju u optužnici da ne potvrđuju činjenični i pravni opis iz dispozitiva optužnice, što da ukazuje na dvojbenost utvrđenja činjeničnog stanja na razini koja bi bila dovoljna za podizanje optužnice, slijedom čega se predlaže kazneni postupak protiv ovog okrivljenika obustaviti, a podredno optužnicu vratiti ovlaštenom tužitelju na daljnju doradu.

5. Sukladno članku 348. stavak 2. ZKP/08, održana je nejavna sjednica optužnog vijeća radi ispitivanja optužnice, bez pozivanja stranaka, budući da prije početka sjednice nije zaprimljena izjava za donošenje presude na temelju sporazuma stranaka niti je bilo potrebno provesti suđenje o zakonitosti dokaza.

6. Optužno vijeće je utvrdilo da je optužnica osnovana.

7. Uvidom u spis i cjelokupnu dokumentaciju i dokaze u istom, posebno cijeneći cjelokupnu dokumentaciju iz spisa Upravnog odjela Splitsko-dalmatinske županije, Ispostave Omiš, Klasa: UP/I - 335-02/19-01/489, osnovanog povodom zahtjeva okrivljenog Ivana Lesandrića od 3. rujna 2019. za izdavanje privremenog rješenja za odobrenje pružanja ugostiteljskih usluga smještaja u domaćinstvu, zapisnika o očevidu od 27. rujna 2019., privremeno rješenje pod istim poslovnim brojem, urbroja: 2181-01/05-19-3-DP od 3. listopada 2019., kojim se okrivljenom Ivanu Lesandriću odobrava pružanje ugostiteljskih usluga smještaja u domaćinstvu u objektu na adresi u Šestanovcu, Katuni, Lesandrići 1, druga rješenja istog upravnog tijela donesena po zahtjevima Ivana Lesandrića za izdavanje lokacijske i građevinske dozvole za objekt izgrađen na kat. čest. zem. 2066 i dijelu kat. čestica 2055, 2059 2065, sve K.O. Omiš, koja se navode u popisu dokaza na kojima se temelji optužnica te cijeneći iskaze ispitanih svjedoka Dalibora Jerića (list 671-672), Dobrile Čaljkusić (list 675-677), Luke Kukavičića (list 678-679) i Ane Glaurdić Mekinić (listovi 683-684 i 819-820), kao i obrane obojice okrivljenika, vijeće je utvrdilo da postoji osnovana sumnja da je okrivljeni pod 1. Dragan Pivčević, kao službena osoba iskoristio svoj položaj i ovlasti, pa time drugoj osobi pribavio korist, te kao službena osoba u službenu ispravu unio neistinite podatke i svojim potpisom ovjerio takvu ispravu s neistinitim sadržajem te je uporabio u službi kao da je istinita, a okrivljeni pod 2. Ivan Lesandrić, drugoga s namjerom potakao da kao službena osoba iskoristi svoj položaj i ovlast i time drugoj osobi pribavi korist, pa time i relevantan stupanj osnovane sumnje da su počinili kaznena djela za koja se terete optužnicom i to okrivljeni pod 1. Dragan Pivčević jedno kazneno djelo iz članka 291. stavak 1. KZ11 i jedno kazneno djelo iz članka 279. stavak 2. u svezi sa stavkom 1. KZ/11, a okrivljeni pod 2. Ivan Lesandrić počinio jedno kazneno djelo iz članka 291. stavak 1. u vezi članka 37. KZ/11.

8. Iz pisanog odgovora okrivljenog pod 1. Dragana Pivčevića je razvidno da se prigovara činjeničnom utvrđenju iz optužnice kao neosnovanoj i nezakonitoj konstrukciji da bi isti počinio kaznena djela za koja se tereti optužnicom, te ukazuje da se u postupanju ovog okrivljenika radi samo o pogrešci u postupku donošenja spornog rješenja, odnosno o njegovom previdu i nepažnji, a ne o utuženim kaznenim djelima.

9. Što se tiče navoda iz pisanog odgovora okrivljenog pod 2. Ivana Lesandrića, razvidno je da se također odnosi na utvrđeno činjenično stanje iz optužnice i dovodi u pitanje pravilnost istog te ukazuje na osnovanost okrivljenikove obrane i njegovo postupanje u pravnoj zabludi.

10. Međutim, navesti je da u ovoj fazi postupka optužno vijeće nije ovlašteno cijeniti je li činjenice i dokazi na kojima se temelji optužnica pružaju pouzdan i siguran dokaz da su okrivljenici počinili kaznena djela koja im se optužnim aktom stavljaju na teret, budući će to biti predmet odlučivanja raspravnog vijeća. Za osnovanost optužnice je dovoljno da se iz dokaza na kojima se temelji optužnica može zaključiti da postoji osnovana sumnja da su isti počinili kaznena djela koja su predmet optužbe.

11. Pri tomu je navesti i da će o krivnji i kaznenoj odgovornosti obojice okrivljenika biti odlučeno u nastavku postupka, nakon izvođenja predloženih, a po potrebi i drugih dokaza.

12. Slijedom iznijetog te kako nakon pregleda spisa vijeće nije našlo ni jedan od razloga iz članka 355. ZKP/08, a također nema nedostataka iz članka 356. ZKP/08 za vraćanje optužnice državnom odvjetniku, predmetna optužnica je potvrđena kao osnovana.

13. Stoga je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 8. travnja 2026.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Ankica Boban

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

DNA:

- USKOK-u

- okrivljenicima: pod 1. Draganu Pivčeviću i pod 2. Ivanu Lesandriću

- braniteljima: za okr. pod 1., Marini Matković odvjetnici u Splitu i za okr. pod 2.,

Vinku Gulišiji odvjetniku u Splitu

- kaznenoj pisarnici

- u spis

Broj zapisa: **9-30886-4a669**

Kontrolni broj: **01b9e-4dcf2-3081c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.